

## **COMUNE DI MAGGIA**

### **Commissione della gestione**

#### **RAPPORTO**

della Commissione della Gestione al Consiglio Comunale per la seduta del 27 ottobre 2011

#### **Messaggio municipale n. 15/2011**

#### **Determinazione del moltiplicatore d'imposta per l'anno 2011**

Egregio signor Presidente,  
Signore e Signori Consiglieri comunali,

la Commissione della Gestione, riunitasi il 4 ottobre 2011 alla presenza del signor Sindaco Aron Piezzi e del municipale signor Fabio Rianda, ha proceduto all'esame del MM per la determinazione del moltiplicatore d'imposta per l'anno in corso.

Successivamente presso la cancelleria è stata consultata ulteriore documentazione allo scopo di avere tutte le informazioni necessarie per trarre delle conclusioni e quindi esprimere il nostro giudizio con cognizione di causa in merito a questa trattanda.

#### **Premessa**

Come noto e ben spiegato nel MM, il Gran Consiglio ha adottato un Decreto legislativo urgente in tema di moltiplicatore comunale d'imposta, in deroga agli art. 110 cpv. 1 lett. a) e art. 162 della LOC, che assegnavano al Municipio il compito di stabilire e decidere in materia di moltiplicatore d'imposta.

Tale decreto, accettato dal Gran Consiglio il 21 giugno 2011, è valido 1 anno dal 28 giugno 2011, data della sua entrata in vigore, e fa seguito ad una sentenza del Tribunale cantonale amministrativo in riferimento ad un ricorso relativo al Comune di Losone in cui un cittadino ha contestato la competenza dell'esecutivo nel fissare il moltiplicatore d'imposta.

A seguito di questa sentenza, il Consiglio di Stato ha sottoposto il 31 marzo 2011 ai Municipi, in breve consultazione, una proposta di modifica della LOC e dopo un'attenta ponderazione del problema, Consiglio di Stato e Gran Consiglio, hanno tuttavia optato per una soluzione transitoria, cioè l'emanazione di detto Decreto legislativo urgente.

La soluzione definitiva dovrà essere presa entro il 27 giugno 2012, in cui il Consiglio di Stato proporrà al Gran Consiglio un messaggio per una modifica della LOC in merito.

#### **Considerazioni sulla proposta di riduzione del moltiplicatore d'imposta, dopo analisi di determinati documenti**

Per la fissazione del moltiplicatore d'imposta fa stato il rapporto percentuale tra il fabbisogno e il gettito dell'imposta cantonale base.

Tale fabbisogno può anche essere modificato, a dipendenza di fatti importanti avvenuti nell'esercizio, che possono influenzare il risultato della gestione corrente.

Quindi con questa ponderazione, cioè il preventivo aggiornato (art. 162 cpv. 2 lettera a della LOC) il fabbisogno da coprire con le imposte sarà più oggettivo e realistico.

Alla base di queste considerazioni nel 2011 vi sono, in modo particolare:

- a) l'importante aumento del contributo di livellamento
- b) le sopravvenienze d'imposte incassate per i diversi anni
- c) le riserve sul gettito degli anni precedenti in merito alle sottovalutazioni contabili

d) la sottovalutazione o meno d'imposta dell'anno di competenza cioè il 2011.

Dopo un'attento esame di queste componenti, e altre di minor importanza (sia per quanto concerne le spese che i ricavi), si può senz'altro confermare che la proposta dell'esecutivo, di un alleggerimento del carico fiscale a favore dei nostri cittadini si giustifica pienamente.

Infatti, con la chiusura dei conti dell'anno in corso e, l'avanzo d'esercizio che ne dovrebbe risultare, il capitale proprio al 31 dicembre raggiungerà o comunque si avvicinerà, all'ammontare di una volta il gettito fiscale cantonale base all'art. 169 cpv. 1 della LOC.

Il risultato dipenderà ovviamente dall'andamento della gestione corrente e da come si vorrà considerare il gettito d'imposta comunale del 2011, e in che misura contabilizzare le riserve occulte sulle imposte il cui ammontare è tutt'altro che insignificante (imposte da incassare ma non registrate nei crediti, oppure se registrate al di sotto del valore oggettivo).

### **Evoluzione del gettito d'imposta dal 2007 al 2010 esposta nel MM**

Facciamo rilevare che l'evoluzione del gettito esposta nel messaggio municipale si riferisce all'imposta comunale con il moltiplicatore al 95% comprensivo dell'imposta immobiliare e dell'imposta personale. La crescita dal 2007 al 2010 è stata del 12.29% che deve essere interpretata come aumento di gettito effettivo da una parte e dall'altra dall'aumento della popolazione.

### **Evoluzione del moltiplicatore aritmetico citato nel MM**

Dopo verifica abbiamo notato che le percentuali esposte si riferiscono ai fabbisogni derivanti dai consuntivi di ogni anno e messi in rapporto all'importo delle imposte contabilizzate (sottovalutate) e rivalutate al 100%, per ricavarne il gettito cantonale base.

Più corretto sarebbe stato rapportare il fabbisogno del consuntivo con il gettito cantonale base, senza sottovalutazione, e così trovare il moltiplicatore aritmetico che ovviamente è inferiore.

Non da dimenticare che con il moltiplicatore al 95% il nostro Comune è riuscito a rafforzare il capitale proprio e così consolidare le proprie finanze che per un paio di anni permetteranno di mantenere il moltiplicatore al 90%, senza ripercussioni sul capitale proprio.

Ciò sarà possibile se il gettito fiscale dell'anno sarà contabilizzato in modo oggettivo e grazie allo scioglimento parziale delle riserve sulle imposte.

### **Livellamento anno 2011**

Facciamo rilevare che il contributo di livellamento di cui beneficerà il nostro Comune quest'anno, di circa fr. 2'090'000.-- (quindi superiore di fr. 280'000 rispetto al 2010) non è più stato decurtato (nel 2010 ridotto del 14.618%), in quanto l'importo prelevato dai comuni paganti è stato sufficiente per onorare gli impegni del Fondo di livellamento.

Il futuro di questo contributo dipenderà comunque dall'evoluzione del gettito cantonale, dal gettito fiscale dei Comuni chiamati alla cassa, dai gettiti e moltiplicatori dei Comuni beneficiari e dalla soglia percentuale stabilita per il rapporto di calcolo sulla media cantonale di gettito ( nel 2010 il 72% e dal 2011 il 70%).

Per informazione facciamo presente che nel 2011 il contributo deriva dal seguente calcolo:

Popolazione finanziaria media Comune 2004-2008	2368
Risorsa fiscale cantonale periodo 2004-2008 per abitante	3'375,20
Risorsa fiscale al 70% della media cantonale	2'362,64
Risorsa fiscale del Comune periodo 2004-2008 per abitante	1'479,62
Differenza di risorse da versare sotto forma di livellamento per abitante	883,02
Contributo di livellamento totale al Comune (883,02x 2'368 abitanti)	<b>2'090'991,36</b>

Dalla tabella emerge che la nostra risorsa fiscale rappresenta il 43.83% di quella cantonale che, con il livellamento, ascende al 70%!

### **Ammortamenti applicati dal nostro Comune sui beni amministrativi**

È utile ricordare che nell'anno 2009 il capitale proprio del Comune ha subito una diminuzione di 1'000'000.- di franchi in compensazione di ammortamenti sui beni amministrativi, e questo per permettere in modo più sollecito di raggiungere il tasso di ammortamento del 10%, avvenuto di fatto nel 2011.

Questo parametro del 10% sarà mantenuto anche in futuro e rappresenta una buona percentuale di deprezzamento dei beni amministrativi a favore dell' autofinanziamento.

È importante indicare questa voce poiché in sintonia con l'art. 158 cpv. 2 della LOC in cui viene esplicitamente detto che gli ammortamenti devono raggiungere almeno il 10% della sostanza ammortizzabile a bilancio (in passato era solo del 5%).

### **Piano finanziario 2012-2016 in consultazione presso il Municipio**

Riteniamo importante entrare nel merito del PF se non altro per vedere le ricadute del gettito fiscale nell' anno 2013, e le conseguenze dovute al minor contributo di livellamento, che verrà ancora ridotto del 9% in quanto la base di calcolo è il moltiplicatore in auge nel 2012 (che potrebbe essere riconfermato al 90%) e dell'entità delle sopravvenienze d'imposta che potranno modificare il risultato del 2012. Le stesse dovrebbero essere superiori ai fr. 100'000.-- previsti e quindi generare un migliore avanzo d'esercizio.

Non vogliamo invece addentrarci nei conti del periodo successivo il 2013 in quanto, per la decisione che compete ora al Consiglio comunale e al giudizio della nostra commissione, per il momento ciò non ha nessuna rilevanza.

Possiamo unicamente prendere atto, che nel PF non vi saranno più spazi di manovra per sottovalutare il gettito d'imposta come in passato, e se sopravvenienze vi saranno, le stesse saranno imputabili unicamente a un aumento effettivo del gettito, rispetto alle previsioni del PF e del preventivo di gestione corrente.

Infatti, vi sarà un aumento sensibile degli oneri derivanti dagli ammortamenti, degli interessi passivi sui nuovi investimenti, il capitale proprio inizierà la discesa, e il debito pubblico subirà un'impennata negli anni, in seguito agli importanti investimenti previsti.

### **Equilibrio finanziario per gli anni 2011-2012**

Con la riduzione del moltiplicatore nel 2011 di 5 punti percentuali, come pure una sua riconferma nel 2012 (sulla cui decisione si chinerà ancora e sempre comunque il

Consiglio comunale qualora il Municipio ne proporrà la conferma), l'equilibrio finanziario citato nella LOC all'art. 151 è garantito.

Infatti, a livello di indici finanziari, la quota di capitale proprio, il debito pubblico pro-capite, gli oneri finanziari, la capacità di autofinanziamento, si mantengono ancora entro criteri sufficiente-buono, mentre il grado di autofinanziamento tenderà a diminuire e il moltiplicatore aritmetico a salire di poco al di sopra di quello politico.

### **Probabile Capitale proprio al 31.12.2011**

Facciamo presente che siccome anche l'anno 2011 chiuderà con un avanzo d'esercizio, il capitale proprio subirà un aumento, e secondo le nostre previsioni e valutazioni si raggiungerà il tetto del gettito cantonale base ( che nel 2010 superava l'importo di fr. 3'500'000.--), il Municipio può proporre un abbassamento del moltiplicatore politico d'imposta.

### **Conseguenze finanziarie nel 2011 e indirettamente nel 2012 con la riduzione di 5 punti percentuali del moltiplicatore**

Con la riduzione del moltiplicatore d'imposta del 5%, considerato che il gettito cantonale base si aggira attorno a fr. 3'500'000.--, il gettito comunale d'imposta subirà una diminuzione di circa fr. 175'000.--.

Il contributo di livellamento nell'anno 2012 subirà una diminuzione di fr. 188'100.--(9% di fr. 2'090'000.--), in quanto la base di calcolo è quella del moltiplicatore in vigore l'anno precedente, secondo i disposti della Legge sulla perequazione finanziaria intercomunale.

### **Maggiori oneri del Cantone sui Comuni negli anni 2012 e 2013 per le assicurazioni sociali**

Per quanto concerne il 2012, prendiamo atto proprio al momento dell'allestimento del presente rapporto, che il Cantone intende ribaltare sui Comuni un totale di 36 milioni di franchi e 40 milioni di franchi per il 2013.

Questo provvedimento è da attribuire ai maggiori oneri per il Cantone, causa il nuovo sistema di finanziamento degli ospedali e delle cliniche private, il mancato versamento da parte della Confederazione del dividendo dovuto all'esiguo utile conseguito dalla Banca Nazionale, come pure la diminuzione del versamento della perequazione finanziaria federale al nostro Cantone.

Le conseguenze per il nostro Comune, qualora confermate, influiranno a livello di costi in fr. 132'000.-- nel 2012 e fr. 184'000.-- nel 2013 e quindi i risultati della gestione corrente subiranno un peggioramento e il capitale proprio diminuirà di conseguenza.

Su questo problema tutti i Comuni, fra i quali i maggiori, con in testa Lugano, hanno già espresso un categorico NO su questo ennesimo trasferimento di oneri che incideranno in modo rilevante per le finanze di tutti i Comuni.

### **CONSIDERAZIONI FINALI**

Sulla base delle considerazioni che precedono, la CdG ritiene che la riduzione del moltiplicatore per l'anno 2011, si giustifica pienamente, poiché si tratta di concedere una boccata d'ossigeno ai nostri contribuenti, pur se per un periodo transitorio.

Il consistente capitale proprio accumulatosi negli anni, è la conseguenza di aver applicato un moltiplicatore (95%) superiore, in termini aritmetici, rispetto all'effettivo

fabbisogno per la copertura delle spese correnti (consuntivo), come pure ad un rallentamento nella messa in opera degli investimenti previsti nel PF attualmente in vigore, e quindi con minori ricadute di oneri finanziari e ammortamenti.

Non va nemmeno dimenticato che, negli anni, diverse tasse causali hanno comportato degli aumenti per raggiungere il grado di copertura dell'80%, e il cittadino si è adeguato di conseguenza.

La nostra commissione è convinta sia arrivato il momento, anche se per un periodo transitorio di 2 anni, di concedere qualche cosa ai cittadini, considerato che le finanze comunali lo permettono, in sintonia con i criteri della LOC, per quanto concerne l'aspetto finanziario.

Il Municipio ha espressamente detto nel proprio messaggio, che ciò non significa un disimpegno nella politica d'investimento, ma semmai una più reale politica fiscale (in funzione degli investimenti futuri e dei relativi mezzi finanziari per farvi fronte).

L'intento dell' esecutivo è completamente condiviso dalla nostra commissione.

Precisiamo, per terminare, che il moltiplicatore del 90%, non pregiudicherà il contributo per la localizzazione geografica versato dal Cantone.

Fatte le considerazioni sopra esposte, la Commissione della Gestione invita il Consiglio comunale a voler risolvere:

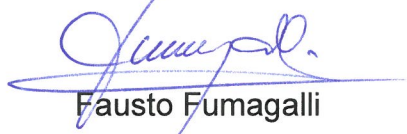
**1) Il moltiplicatore d'imposta comunale per l'anno 2011 è fissato al 90%.**

Per la Commissione della Gestione

La presidente:

  
Elena Coduri

Il relatore:

  
Fausto Fumagalli

I commissari:

  
Binsacca Daniele

  
Bottoni Daniele

  
Ferrari Christian

  
Frascioni Gianni

  
Garzoli Giacomo