

RAPPORTO

della Commissione della gestione al Consiglio Comunale
per la seduta del 22 aprile 2013

MESSAGGIO MUNICIPALE No. 1/2013

Richiesta di un credito di fr. 1'427'000.00 a copertura dei costi delle opere di evacuazione delle acque pedemontane, sistemazione stradale con moderazione traffico, messa in cavo elettrificazione, ridefinizione dell'illuminazione pubblica in zona Sgrùssa e posa di un tronco dell'acquedotto in zona sotto le piazze nella frazione di Maggia.

Signora Presidente, care colleghe, cari colleghi,

la Commissione della Gestione (CdG), riunitasi congiuntamente alla Commissione Edilizia (CE) il 22 marzo 2013, alla presenza del Signor Sindaco Aron Piezzi e dei municipali Rita Omini, Roberto Adami e Patrick Arnold, ha ascoltato la presentazione del progetto da parte del titolare dello studio d'ingegneria De Giorgi&Partners, ha preso visione dell'incarto tecnico e ha ricevuto informazioni supplementari di approfondimento sul messaggio municipale in questione. In un secondo momento, in data 4 aprile 2013, una sottocommissione si è riunita nuovamente per valutare gli aspetti finanziari.

La difficile questione legata alla riscossione dei contributi di miglìoria ha richiesto alla CdG e alla CE un ulteriore incontro di approfondimento e di discussione. Al consesso, tenutosi in data 10 aprile 2013, ha preso parte il consulente ad Enti pubblici e privati Sig. Petri.

Premessa

La CdG, pur condividendo con il Municipio la necessit  di concretizzare un'opera di premonizione e di miglioramento stradale e pedonale del comparto Sgrùssa, nel presente rapporto intende analizzare unicamente i principali argomenti di carattere finanziario insiti nel progetto e demanda alla Commissione Edilizia tutti gli aspetti e le valutazioni di carattere tecnico. In merito ai contributi di miglìoria, si parte dal presupposto che l'opera proposta sia tecnicamente efficiente e conforme alle esigenze.

A. PREVENTIVO DEL PROGETTO E PIANO DI FINANZIAMENTO

Il preventivo allegato al MM risulta chiaro e dettagliato, in particolare la CdG ritiene essenziale la descrizione sistematica delle opere suddivise in:

- manutenzione ordinaria
- urbanizzazione generale
- urbanizzazione particolare
- illuminazione
- acquedotto.

Lo scorporo delle varie parti d'opera previste, hanno permesso l'allestimento di uno schema finanziario chiaro e trasparente (fig 5, MM), illustrando dettagliatamente la parte a carico dei cittadini (contributi di miglioria) e a carico del Comune.

Il piano di finanziamento può così essere riassunto.

| | | |
|---|-------------------------|------------------|
| Credito d'investimento | | 1'427'000 |
| A | Sussidi | 434'000 |
| B | Contributi di miglioria | 293'000 |
| C | A carico dell'AAP | 46'000 |
| Totale da finanziare a carico del Comune | | 654'000 |

B. CONTRIBUTI DI MIGLIORIA

Riflessione sulla riscossione dei contributi di miglioria (CM)

Il progetto Sgrùssa è di fatto complesso e polivalente in quanto racchiude in sé molteplici aspetti quali la premonizione da catastrofi naturali, il riassetto stradale (strutture e sottostrutture), la pedonalizzazione, l'illuminazione e la moderazione del traffico. La complessità dell'opera ha richiesto un'analisi finanziaria oculata e una valutazione attenta dei parametri di riscossione dei CM da parte del Municipio. La CdG è convinta che l'importante esercizio effettuato nel presente messaggio non sia fine a sé stesso, bensì possa costituire un punto di riferimento, un modello al quale far capo in futuro qualora si rendesse indispensabile il prelievo di CM. L'applicazione degli stessi principi generali di riscossione, ossia la classificazione sistematica delle diverse opere nelle diverse categorie stabilite dalla legge, garantirà l'equità di trattamento fra i cittadini di tutto il Comune ed eviterà disparità di trattamento fra le diverse frazioni.

Contributi di miglioria nello specifico

L'applicazione del prelievo dei contributi di miglioria da parte del Municipio rispecchia in modo coerente quanto previsto nella legge sui contributi di miglioria (cfr. LCMI, 24 aprile 1990) come confermato dai pareri dell'Avv. Abate e del consulente Sig. Petrini. Nel MM in questione, come espresso precedentemente, viene esposto in modo dettagliato il preventivo del progetto unitamente alle parti d'opera soggette o meno al prelievo di contributi di miglioria presso i privati cittadini residenti nel comparto interessato.

Gli interventi volti a far defluire le acque in modo sicuro durante gli episodi alluvionali (canale stradale, canale campagna) servono indiscutibilmente a migliorare la sicurezza delle parcelle situate a valle del campo stradale e, di riflesso, la redditività di tali fondi. Occorre rilevare che secondo la giurisprudenza cantonale, per il genere di vantaggi particolari che arrecano, le opere di premonizione vengono solitamente equiparate a quelle di urbanizzazione particolare, ragion per cui la percentuale di spesa da porre a carico dei proprietari dovrebbe di principio essere stabilita tra il 70% e il 100% (TRAM - 13.4.2006 incarto n. 52.2005.276 e Scolari, "Tasse e contributi di miglioria", pag. 108, n. 225). Nel caso specifico la percentuale stabilita dal Municipio è pari al 70%.

Su questo punto sono pure state analizzate a campione e a titolo unicamente informativo un'insieme di sentenze del Tribunale di espropriazione, infatti quest'ultimo non si esprime sul principio dell'imposizione e la natura dell'opera, come anche il piano di finanziamento e la quota imponibile, poiché sfuggono al suo sindacato essendo di competenza esclusiva

del legislativo comunale, le cui risoluzioni sono impugnabili, semmai, dinanzi al Consiglio di Stato (TE – 18.09.2008, incarto n. 30.2006.32). Anche da questa analisi non sono comunque emersi elementi per ipotizzare una riduzione della percentuale nel contesto dell'opera in questione sulla base delle premesse citate.

La creazione di marciapiedi e gli interventi di moderazione del traffico rientrano nelle opere dette di urbanizzazione generale, per le quali la LCMI prevede il prelievo tra il 30% e il 60%. In questo caso il Municipio stabilisce la percentuale di prelievo pari al minimo di legge, ossia il 30%.

Per tutti gli altri interventi previsti nel progetto Sgrùssa (manutenzione, illuminazione e acquedotto) non vengono richiesti contributi di miglioria, anche in base alla prassi stabilita nel nostro comune per alcune di queste opere.

Per le ragioni sopra espresse la CdG condivide la modalità di prelievo dei contributi di miglioria indicata nel MM e invita il Municipio a prestare la massima attenzione al piano del perimetro dei fondi interessati con le specifiche classi di vantaggio che verrà elaborato da un consulente esterno.

C. INCIDENZA FINANZIARIA

Sulla base di quanto previsto dall'art. 164b LOC, entrato in vigore il 01.01.09, in cui si precisa che le richieste di credito con proposte d'investimento rilevanti per rapporto all'importanza del bilancio del Comune devono contenere indicazioni sulle conseguenze finanziarie, la CdG ha ritenuto opportuno analizzare alcuni aspetti insiti nel progetto in questione (incidenza a breve/medio/lungo termine).

Più precisamente il Regolamento sulla gestione finanziaria e sulla contabilità dei Comuni stabilisce all'art.15 che il limite oltre il quale un investimento è ritenuto "rilevante" è calcolato con una percentuale pari al 10% del gettito di imposta cantonale e in ogni caso quando l'investimento supera l'importo di fr. 1mio. Nel caso specifico la cifra d'investimento raggiunge ca. il 12% del gettito cantonale.

In questo senso la CdG ha ritenuto di approfondire la questione degli oneri finanziari conseguenti all'investimento stabilendo un modello di calcolo standard e replicabile per altri importanti investimenti. Coscienti dell'impossibilità di valutare puntualmente tutti i singoli dettagli di ogni progetto, quanto elaborato dalla CdG rappresenta un modello che fornisce indicazioni inerenti valori mediati sull'insieme della gestione degli investimenti. Questo modello è pure stato discusso brevemente con l'Isp. Speciali della SEL responsabile del nostro comune.

Oneri finanziari conseguenti all'investimento

Premessa

La CdG, congiuntamente ai rappresentanti dei gruppi politici rappresentati nel legislativo, in data 9 aprile 2013, ha preso visione del piano finanziario (PF) elaborato dal Municipio. Ricordiamo che il PF è un documento, obbligatorio per i comuni con più di 500 abitanti, che contiene le previsioni sull'evoluzione stimata del conto di gestione corrente, del conto degli investimenti, del fabbisogno finanziario ed il possibile finanziamento, sull'evoluzione del patrimonio, dei debiti e del capitale proprio.

Pertinenza dell'investimento con il piano finanziario (PF)

L'opera oggetto del presente messaggio viene contemplata in modo pertinente nel PF 2013-2018 elaborato di recente dal Municipio.

Sopportabilità dell'investimento

I dati riassunti nel PF, pur evidenziando un progressivo disavanzo d'esercizio del Comune per il quadriennio 2014-2018 conseguente all'avvio di numerosi progetti, garantiscono la sopportabilità dell'investimento in questione, ma obbligano il Municipio ad un'amministrazione oculata e costante di tutte le variabili finanziarie. Oltre a quanto espresso la CdG ritiene essenziale che l'opera possa svilupparsi secondo le tempistiche preventivate nel PF onde non procrastinare ulteriormente l'avvio degli investimenti.

Impatto finanziario del progetto

Per la stesura della tabella riassuntiva sono stati presi in considerazione i seguenti parametri o ipotesi:

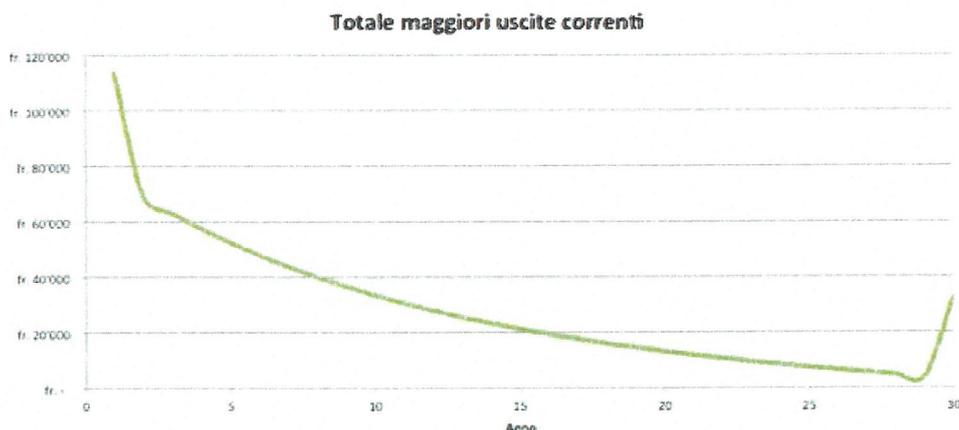
- tasso d'interesse passivo 2%
- tasso d'ammortamento amministrativo – opere genio civile* 10%
- tasso di rimborso ipoteca a quote costanti 3.5%
- durata presumibile dell'opera ca. 30 anni
- ipotesi di incasso dei CM al secondo anno

* l'ammortamento è considerato sul valore residuo (art.12 – Reg. sulla gestione finanziaria e contabilità dei comuni), eccetto ammortamento straordinario finale.

Questo comporta per l'investimento specifico la seguente incidenza, a partire dalla conclusione dell'opera.

| Anno | Interessi passivi | Ammortamento d'esercizio | Totale maggiori uscite correnti | Equivalente punti di moltiplicatore |
|------|-------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | fr. 18'940 | fr. 94'700 | fr. 113'640 | 3.2 |
| 3 | fr. 12'622 | fr. 50'337 | fr. 62'959 | 1.8 |
| 5 | fr. 11'707 | fr. 40'773 | fr. 52'480 | 1.5 |
| 10 | fr. 9'418 | fr. 24'076 | fr. 33'494 | |
| 20 | fr. 4'840 | fr. 8'395 | fr. 13'234 | |
| 30 | fr. 262 | fr. 2'927 | fr. 32'460* | |

* l'importo indicato estingue il debito dell'opera ed è comprensivo del totale delle maggiori uscite correnti al trentesimo anno, pari a fr. 3189.-, unitamente al residuo valore a bilancio, fr. 29'271.



Da notare che l'incidenza del 1° anno è dovuta al fatto che non sono ancora stati riscossi i contributi di miglioria, che per semplicità del modello si ipotizza vengano incassati nell'anno di emissione. L'equivalente in punti moltiplicatore è stato calcolato in base al gettito cantonale base del 2012 e per ovvi motivi riportato solo per i primi 5 anni.

Principio di finanziamento

La CdG invita il Municipio a esplicitare, nella stesura dei prossimi MM, il principio di finanziamento delle opere d'investimento, durante le sue diverse fasi (breve, medio, lungo termine).

D. CONCLUSIONE

La CdG concorda con l'investimento proposto e riconosce che lo stesso risponde ad un sostanziale e necessario intervento di premonizione contro i pericoli di alluvionamento unitamente ad una importante miglioria stradale del comparto.

Il preventivo del progetto presenta una descrizione chiara e puntuale delle opere ed è corredato dal dettaglio delle specifiche voci di spesa.

Tenuto conto di quanto precede (v. punto B), la CdG ritiene giustificata e corretta la modalità di prelievo dei contributi di miglioria proposta dal Municipio e confida che l'applicazione futura degli stessi principi generali di riscossione possa garantire equità di trattamento fra cittadini e frazioni.

Alfine di poter attuare un'analisi dettagliata dell'incidenza finanziaria di un investimento, la CdG invita il Municipio a contemplare nei futuri MM i seguenti aspetti:

- la pertinenza dell'investimento con il PF,
- l'impatto finanziario del progetto e la conseguente sopportabilità dell'investimento,
- il principio di finanziamento.

Alla luce delle considerazioni sopra esposte, la CdG invita il Consiglio Comunale a voler risolvere secondo il dispositivo così modificato:

1. *È approvato il progetto concernente l'evacuazione delle acque pedemontane della Zona Sgrùssa ed è concesso un credito di fr. 1'315'000.00 per l'esecuzione delle relative opere.*
2. *E' approvato il progetto concernente il ripristino del tronco d'acquedotto in zona Sotto le Piazze ed è concesso un credito di fr. 46'000.00 per l'esecuzione delle relative opere.*
3. *È approvato il progetto concernente l'illuminazione pubblica ed è concesso un credito di fr. 66'000.00 per la realizzazione delle relative opere.*
4. *Sui costi della parte d'opera formazione del nuovo marciapiede e della moderazione stradale*
 - a. **è autorizzato il prelievo dei contributi di miglioria;**
 - b. **le opere sono considerate di urbanizzazione generale;**
 - c. **la quota del prelievo è in ragione del 30% del costo determinante (da calcolare sul consuntivo finale di spesa, al netto dei sussidi).**

5. Sui costi della parte d'opera formazione del **canale stradale** (dedotta la quota parte di manutenzione stradale) e del canale di campagna
- è autorizzato il prelievo dei contributi di miglioria;**
 - le opere sono **considerate di premonizione** contro gli alluvionamenti;
 - la **quota del prelievo** è in ragione **del 70%** del costo determinante (da calcolare sul consuntivo finale di spesa, al netto dei sussidi).
6. I crediti concessi decadranno, se non utilizzati, entro due anni dalla presente decisione.

Per la Commissione della Gestione

Il presidente: Ferrari Christian



Il relatore: Vigani Igor



I commissari: Bottoni Daniele



Guerra Luigi



Piezzi Milko

