

**COMUNE DI MAGGIA
COMMISSIONE DELLA GESTIONE**

Rapporto di minoranza di due membri della Commissione della gestione al Consiglio Comunale per la seduta del 22 aprile 2013 sul Messaggio municipale no. 1/2013

Richiesta di un credito di CHF 1'427'000.00 a copertura dei costi delle opere di evacuazione delle acque pedemontane, sistemazione stradale con moderazione traffico, messa in cavo elettrificazione, ridefinizione dell'illuminazione pubblica in zona Sgrùssa e posa di un tronco dell'acquedotto in zona sotto le piazze nella frazione di Maggia.

Signora Presidente, care Colleghe, cari Colleghi,

la Commissione della Gestione (CdG), riunitasi congiuntamente alla Commissione Edilizia (CE) il 22 marzo 2013, alla presenza del Sindaco Signor Aron Piezzi e dei Municipali Signora Rita Omini e Signor Roberto Adami, ha ascoltato la presentazione del progetto da parte del titolare dello studio d'ingegneria De Giorgi & Partners, ha preso visione dell'incarto tecnico e ha ricevuto informazioni supplementari di approfondimento sul messaggio municipale in questione. Successivamente, in data 4 aprile 2013, una sottocommissione si è riunita nuovamente per valutare gli aspetti finanziari.

La complessità della questione relativa alla riscossione dei contributi di miglioria ha reso necessario, il 10 aprile 2013 un ulteriore incontro di approfondimento e di discussione tra la CdG e la CE.. All'incontro ha partecipato anche il consulente ad Enti pubblici e privati Signor Armando Petrini che ha risposto alle domande dei presenti.

Messaggio municipale

Il Messaggio municipale, pur essendo abbastanza completo, al punto 8.1. "Contributi di miglioria" menziona che il credito relativo al vecchio progetto approvato dal Legislativo nel febbraio del 2004 non fu mai ratificato dalla Sezione Enti Locali. Questa informazione è incompleta e forviante in quanto il messaggio è stato ritornato all'Autorità comunale dall'Ufficio cantonale competente per delle modifiche di ordine tecnico. Per questo motivo non è mai giunto alla Sezione Enti Locali per la ratifica.

Intervento, aspetti finanziari e prelievo dei contributi di miglioria

Con riferimento al Rapporto di maggioranza della CdG dell'11 aprile 2013, i membri della CdG Francioni Gianni e Marcello Tonini, considerano condivisibile, nella sua sostanza, il rapporto sottoscritto dalla maggioranza dei membri della CdG **ad eccezione della percentuale d'imposizione dei contributi di miglioria sulle opere di premunizione che il Municipio propone nel suo messaggio al 70%** e ritengono di esporre quanto segue.

1) Gli interventi di premunizione contro i pericolo causati da alluvioni, di urbanizzazione generale e di miglioria stradale proposti nel Messaggio municipale n. 1/2013 sono utili e necessari ed il relativo investimento giustificato.

2) Il principio di prelievo di contributi di miglioria quando un intervento procura presumibili vantaggi particolari ai proprietari dei fondi non viene minimamente messo in discussione.

3) La percentuale di prelievo dei contributi di miglioria sulle opere di urbanizzazione generale proposta dal Municipio al 30% è da considerare corretta.

4) La percentuale di prelievo dei contributi di miglioria sulla opere di premunizione, proposta dal Municipio al 70%, è eccessiva in quanto le caratteristiche e le particolarità della vasta zona interessata che è densamente edificata (senza trascurare la zona agricola) e la tipologia dell'intervento non permettono di considerare le opere di interesse particolare. Nel caso specifico, sulla scorta degli art. 3 cpv. 2 e art. 7 cpv. 2 della LCM del 24 aprile 1990, la quota di prelievo dei contributi di miglioria è fissata in base al vantaggio particolare presumibile (da 0% al 100%).

Pertanto viene proposta una riduzione della percentuale proposta dal Municipio dal 70% al 50% che è da ritenere più equa e non escluderà la possibilità di una maggior imposizione nel caso venissero realizzate opere di interesse particolare in altre zone o frazioni. E questo nel rispetto dell'equità di trattamento dei Cittadini e delle diverse frazioni, senza trascurare gli aspetti relativi alla sostenibilità finanziaria e alla socialità.

Ci si può anche chiedere se, proponendo il 70% di prelievo su una cifra totale di CHF 342'000.- per un intervento di premunizione (che non può essere considerato di interesse particolare) in una vasta zona come quella in oggetto, il Municipio abbia tenuto in debita considerazione il fatto che, su futuri costosi interventi di palese interesse particolare in zone del Comune meno vaste, si imporrebbe il prelievo di contributi di miglioria con delle percentuali superiori al 70%. Questo comporterebbe pesanti oneri finanziari a carico dei singoli proprietari con le conseguenze facilmente immaginabili.

Non si può infatti ignorare che la progressiva edificazione riduce le aree libere e diminuisce la possibilità di assorbimento e dispersione dell'acqua piovana proveniente dalla costa che, come ben indicato nel Messaggio municipale, segue talvolta dei percorsi casuali provocando inconvenienti e talvolta danni anche importanti che renderanno necessari futuri interventi di premunizione.

Alla luce delle considerazioni esposte in precedenza, i Membri della CdG Franscioni Gianni e Tonini Marcello invitano il Consiglio Comunale a voler risolvere secondo il dispositivo così modificato:

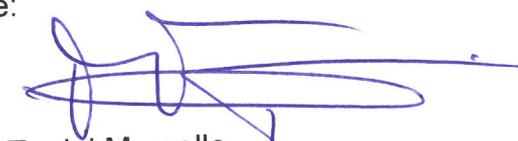
1. *È approvato il progetto concernente l'evacuazione delle acque pedemontane della Zona Sgrùssa ed è concesso un credito di **CHF 1'315'000.00** per l'esecuzione delle relative opere.*
2. *E' approvato il progetto concernente il ripristino del tronco d'acquedotto in zona Sotto le Piazze ed è concesso un credito di **CHF 46'000.00** per l'esecuzione delle relative opere.*

3. È approvato il progetto concernente l'illuminazione pubblica ed è concesso un credito di **CHF 66'000.00** per la realizzazione delle relative opere.
4. Sui costi della parte d'opera relativa alla formazione del nuovo marciapiede e della moderazione stradale
 - a. **è autorizzato il prelievo dei contributi di miglioria;**
 - b. le opere sono considerate di **urbanizzazione generale;**
 - c. la **quota del prelievo** è in ragione **del 30%** del costo determinante (da calcolare sul consuntivo finale di spesa, al netto dei sussidi).
5. Sui costi della parte d'opera relativa alla formazione del canale stradale (dedotta la quota parte di manutenzione stradale) e del canale di campagna
 - a. **è autorizzato il prelievo dei contributi di miglioria;**
 - b. le opere sono considerate di **premunizione** contro le alluvioni;
 - c. la **quota del prelievo** è in ragione **del 50%** del costo determinante (da calcolare sul consuntivo finale di spesa, al netto dei sussidi).
6. I crediti concessi decadranno, se non utilizzati, entro due anni dalla presente decisione.

I membri della Commissione della Gestione:



Franscioni Gianni (relatore)



Tonini Marcello

Maggia, 12 aprile 2013