



ticino

Ris. mun. no.
Data:
19 MAG. 2014

Lodevole
Municipio di Maggia
CP 100
6673 Maggia

04/2014

Someo / Giumaglio, 15 maggio 2014

INTERROGAZIONE

Mandati per la realizzazione dei magazzini comunali e dell'annessa caserma dei pompieri del Comune di Maggia (rif. MM 17/2013)

Signor Sindaco, signori Municipali,

avvalendoci delle facoltà a noi concesse dal Regolamento Comunale (art. 20) in virtù della carica da noi ricoperta, siamo a chiedervi quanto segue:

Siamo venuti a conoscenza che negli scorsi mesi è stata data avvio alla procedura di assegnazione delle commesse inerenti la realizzazione dell'opera citata in oggetto. A tal proposito, richiamata la Legge sulle commesse pubbliche, i suoi principi e il relativo regolamento d'applicazione, siamo a chiedervi quanto segue:

1. Le norme legali in materia sono state rispettate?
2. Quante commesse sono state stilate? Per quali generi di opera? Per quali importi?
3. Le citate commesse come sono state classificate (commesse edili di impresario, di pavimentazione stradale; commesse edili di altro genere e artigianali; commesse di fornitura; commesse per prestazioni di servizio)?
4. Per ognuna di queste, quale tipologia di appalto è stata applicata (concorso pubblico con bando, invito o diretto)? Quali le motivazioni delle singole scelte?
5. Se vi sono stati concorsi a bando pubblico, con quale modalità è stato emanato il bando di concorso? Quanti sono stati gli offerenti?
6. Se vi sono stati concorsi a invito, quanti e chi sono stati invitati a presentare un'offerta?
7. Se vi sono stati concorsi diretti, chi è stato invitato?
8. I criteri d'idoneità dei concorrenti posti dal regolamento sono stati da tutti ottemperati?
9. Quali i criteri fissati per l'aggiudicazione dei concorsi pubblici a bando e a invito?
10. Quali le priorità di criterio di aggiudicazione sono state fissate (in %)?

11. Il Municipio può escludere un qualsiasi conflitto d'interesse nell'aggiudicazione dei mandati (tra tutte le parti coinvolte, come per es. Municipio, membri della commissione d'esame, ecc.)?
12. Nel bando di concorso a riguardo della Direzione Lavori (DL), non è ragionevolmente presumibile un conflitto d'interesse nei membri facenti parte della commissione di aggiudicazione a rispetto del vincitore? Non si ritiene che la scelta sia stata alquanto tendenziosa e influenzabile dal fatto che il progettista, membro della commissione d'esame e persona che per la funzione svolta dalla direzione lavori, deve essere da quest'ultima controllata e vigilata (ricordiamo che ai tempi la DL si chiamava, per l'appunto, in gergo "assistente contrario"); come legato al fatto che sia progettista sia DL abbiano già lavori in comune su opere in atto; rafforzata dal fatto che l'offerta della DL prescelta è contraria ai principi della vantaggiosità dei criteri quali l'economicità?
13. Siamo a conoscenza che nel vicino Comune di Cevio, le opere di ristrutturazione della casa comunale sono state assegnate sia al progettista sia alla direzione lavori scelti per l'opera in oggetto; il Municipio ha verificato come l'Esecutivo di Cevio si trova con gli attori in causa? Si è informato se vi sono delle vertenze tra le parti? Si è informato se vi sono stati per loro dei sorpassi si spesa preventivata, di quale misura / importo e per quali motivazioni? Alla luce delle informazioni raccolte del Comune di Cevio, si ritiene che per Maggia questa sia una scelta ponderata a garanzia e salvaguardia degli interessi del cittadino?
14. Secondo il Municipio, i principi della trasparenza per l'aggiudicazione delle commesse pubbliche, di promozione efficace e libera concorrenza tra gli offerenti, di garanzia della parità di trattamento tra tutti gli offerenti nonché di aggiudicazione imparziale e a pari qualità, e per terminare, non da ultimo, di promovimento dell'**impiego parsimonioso delle risorse finanziarie pubbliche** sono stati rispettati?
15. Sulla scorta di quanto a nostra conoscenza, a garanzia e tutela finanziaria del comune, rispettivamente del cittadino, di rispetto dei preventivi pattuiti, riteniamo opportuno che il Municipio includa delle clausole di salvaguardia sul contratto, come pure vengano fissati dei termini di fine lavori, i quali se non rispettati saranno soggetti a penale. Rispettivamente l'accordo di presentare semestralmente i consuntivi di spesa per una buona sorveglianza dell'andamento dei conti, con aggiornamento dei preventivi e previsioni di spesa futura.

*Sulla base dei contenuti della presente interrogazione, di quanto emerge dalle risposte rese dal Municipio, rispettivamente a garanzia del rispetto dei principi sanciti dalla Legge e relativo Regolamento sulle commesse pubbliche, quindi sulla regolarità di assegnazione dei mandati pubblici, onde evitare ulteriori ritardi e incrementi di spesa (a carico dell'amministrazione comunale, quindi del cittadino, nel principio di un impiego parsimonioso delle risorse finanziarie pubbliche), che possono sorgere in caso di ricorsi o altro, **si chiede la sospensione temporanea delle procedure di assegnazione delle commesse del progetto in questione, fintanto che la commissione di vigilanza (Ufficio cantonale dei lavori sussidiati e appalti del Dipartimento del Territorio) abbia ufficialmente verificato la completa regolarità delle procedure fino ad oggi attuate.***

I Consiglieri Comunali
UDC / SVP / Ex Agrari

Franceschini Simone

Agostini Ermes